

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

ثمن المدة ١٥ ملياً

الاعصونات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والفن والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المشؤل

أحمد حسن الزيات

الطبعة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - هادين - القاهرة

تليفون رقم ٤٣٣٩٠

للمعد ٥٧١ « القاهرة في يوم الإثنين ٢١ جمادى الآخرة سنة ١٣٦٣ - ١٢ الموافق يونية سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

السطحيون أو الكتعاء

للأستاذ عباس محمود العقاد

جاءني في البريد مقال مطول قال مراسله إنه نشره في بعض
المجلات نقداً لكتابي عن عمرو بن العاص في سلسلة أعلام
الإسلام

وخلاصة المقال بعد كلمات لا تقدم ولا تؤخر أن مؤلف
عمرو بن العاص « غلب على العرض عنده أسلوب الصحافة ،
والاكتفاء بالاسترسال دون التحري والتحقيق ، وأن مراجعته
محدودة ، وأن بعض أحكامه يوزها التحري ، وأن السطحية
وقلة العناية بالتحقيق تيدوان في مواضع غير قليلة من الكتاب »
إلى آخر هذه التهم التي تتردد بتوكيد ليس بعده توكيد وثقة
ليس من ورثها ثقة ، واطمئنان يفوق كل اطمئنان

ولغير دليل يقال هذا كله اللهم إلا الأدلة التي من قبيل قول
هذا العميق الكثير المراجع حيث يقول : « يرى القارى'
الاختصاصي في تاريخ الإسلام أن المؤلف أخطأ التوفيق في
مواقع ، وأن مراجعته محدودة ، وأن بعض أحكامه يوزها
التحري . مثال ذلك ما كتبه في تردد عمر بن الخطاب في تسيير
عمرو وفتح مصر ، فقد زعم المؤلف أن عمر لا يرى داعية للحرب
إلا درءاً لخطر أو قصاصاً من عدوان ، وهذا غير صحيح . فليس

الفهرس

صفحة	
٨١	السطحيون أو الكتعاء . : الأستاذ عباس محمود العقاد
٨٤	الفن والاصلاح ... : الأستاذ عبد النعم خلاف ...
٨٨	رسائل الصليقات لرماني : الأستاذ دريني خشبة ...
٩٠	مستقبل القطن المصري ... : الأستاذ زكريا بك حجاج ...
٩٢	النصاح والوفاظ على أبواب { الأستاذ محمد عبد الفتى حسن الحلفاء ...
٩٥	وصى لفاء .. [قصيدة] : الأستاذ سيد قطب ...
٩٥	أيها الحب ... : الأديب عبد الرحمن المحيى
٩٦	اللقاء الأول ... : الأستاذ أحمد خمير ..
٩٧	في اللغة ... : الأستاذ الكبير (ع . ا)
٩٧	تلميحات قرشية مكية .. : الأستاذ حسن عبد الله القرشى
٩٨	وفاة الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي : ...
٩٨	إلى الأستاذ محمد عبد الفتى حسن : الأستاذ أحمد مصطفى طاحون
٩٩	الشيرازى يفتي ... : الأستاذ زكى المحاسنى ...
٩٩	(١) الويض ...
٩٩	(٢) من النقد الفرنسى ..
١٠٠	(٣) عرفت ثلاثة آلاف مجنون
١٠٠	(٤) رسالة العقراان بالاعلانية
١٠٠	(٥) مباحث في فلسفة الأخلاق

ولتضمن يتحكم فيه ، فإنكم إلى إحدى الحسنين : إما الشهادة وإما الفتح والفتنة »

ولكنه قال في رسالة أخرى : « فاستمعوا موعده الله إليكم ، وأطيعوه فيما فرض عليكم ، وإن عظمت فيه المشقة ، واشتدت فيه الرزية ، وبمدت فيه الشقة ، وجمتم في ذلك بالأموال والأنفس ، فإن ذلك يسير في عظيم ثواب الله ! »

فهى أسباب اقتصادية بديعة تلك التي تقدم عليها الفجينة في الأنفس والأموال وتعظم فيها الثوبة وتنقل الرزاق !

وأيا كان غرض الجهاد مع هذا فليس الأمر موضع شك في فريضة الجهاد على المسلمين ، وليس في السامعين باسم الإسلام من يجهل أن الجهاد مفروض على المسلم في حالة من الأحوال ، بل المبالغة التي أربت على كل مبالغة في حديث الأقوام عن الإسلام أنه دين السيف كما يقولون

إنما السألة هي موضع الجهاد لا وجوب الجهاد في بعض الأحوال ، والذي ننكره كل الإنكار أن المسلمين يقاتلون لغير ضرورة ويحملون السيف في غير موضع السيف ، ولست نحيل صاحبنا العميق إلى مراجع الرف المسحور أو السرداب المطمور ، ولا إلى ما كتبناه في وصف عمر أو وصف الصديق ، ولست نكلفه شيئاً أكثر من فهمه للكتاب الذي ينقده بل للفصل الذي يشير إليه ، بل لأول جملة فيه ، حيث تقول : « كان الصدام بين العرب والدولة الرومانية قضاء موعوداً منذ اللحظة التي نشأت فيها الدعوة الإسلامية وكتب لها البقاء . لأن الإسلام رسالة تتجه إلى أسماع الناس وقلوبهم ، والدولة الرومانية سلطان قائم يحول بين رسالته وبين الأسماع والقلوب ، فلا مناص من التقائهما يوماً من الأيام ، على سلام أو على خصام ، وهما إذا التقيا على خصام أو على سلام دخل الإسلام مصر مدافعاً أو غير مدافع ، ويفتح الإسلام مصر على كلتا الحالتين : فتح رضوان أو فتح تسليم » !

فتحن إذن يا شاطر يا عميق ! السنا بسطحيين إلى هذه الدرجة ، وفتوح بلدانك يا شاطر يا عميق ليست بالرجع الذي نحتاج إليه أو يحتاج إليه أحد ليم ما يعلمه جميع النصفين إلا أمثالك من العمقاء الكثيري المراجع ! ! وهو أن الجهاد

معروفاً أن فتوحات العرب كانت للدفاع أو للانتقام فقط . وإلا فإن الجهاد لإعلاء كلمة الله ! وأن الأسباب الاقتصادية البهتة التي نتجلى في بعض ما كتبه المؤرخون العرب ؟ ففي فتوح البلدان للبلاذري قالوا لما فرغ أبو بكر من أمر أهل الردة رأى توجيه الجيوش إلى الشام فكتب إلى مكة والطائف واليمن وجميع العرب بنجد والحجاز يستفهم للجهاد ويرغبهم فيه وفي غنائم الروم فسارع الناس إليه من بين محاسب وطامع وأتوا المدينة من كل أوب ... »

فالعلامة العميق ، الكثير المراجع ، قد حسب أنه وقع على المراجع التي لم يقع أحد عليها لأقرأ في فتوح البلدان ذلك الكلام ، وقد حسب أن أحداً من الناس لا يعلم أن أبا بكر استنفر المسلمين للجهاد بغير هذا المرجع الفريد الوحيد البعيد من كل قارى مستفيد

ونحن أيضاً قد فائنا هذا كما قالت كل قارى مستفيد فائنا أن نعم أن أبا بكر استنفر المسلمين للجهاد ونحن نؤلف كتاباً في تاريخ محمد عليه السلام ، وكتاباً في تاريخ الصديق ، وكتاباً في تاريخ عمر ، وكتاباً في تاريخ علي بن أبي طالب ، وكتاباً أخرى في تاريخ صدر الإسلام . فلم يفتح الله علينا بكتاب واحد في أثناء ذلك كله يقول لنا إن أبا بكر الصديق رضى الله عنه قد استنفر المسلمين للجهاد ... ولهذا نحن سطحيون قليلو المراجع ... وحضرة الناقد بفتوح بلدانه وحدها عميق يعلم ما لا يعلم إلا بالجهاد الجهد

حضرة الناقد العميق إذن مسئول ، وله الفضل والكرامة ، أن يدلنا على كتاب واحد - واحد فقط - تلقيناه عن تاريخ صدر الإسلام ولم يذكر هذا الذي ذكره واستدل به على كثرة مراجعهم وقلة مراجعنا ... نحن الساكنين السطحيين

نعم كتاب واحد لم يذكر هذا الذي ظنه كثراً غفياً لا يعثر به العائرون إلا بعدد فك الأرساد وإطلاق البخور والتنقيب في كل رف مسحور وكل سرداب مطمور

وما قول صاحبنا بعد هذا في رسائل الصديق نفسها وهي تدل على مكان الغنائم من ترغيب المسلمين في الجهاد ؟

قال في رسالة « سارعوا عباد الله إلى ما سارعوا إليه ،

بعد هذا من شيكسبير إلى الشيخ زبير رحمه الله ؟
أما نحن فإكنا متهمين ساخرين لأن الله خلقنا سطحيين
غير محققين ، ولهذا رفضنا تصحيح « ترييونا » إلى أربطون
وعلمنا ذلك بأسباب تلحق بالسطحيين المتعجلين
« أول » هذه الأسباب أنه على كثرة التصحيح في نقل
الألفاظ الأعجمية لا زال نرى أن المسافة بعيدة بين أربطون
وترييونا

و « ثاني » هذه الأسباب أننا نريد أن نعرف لماذا لم تصحف
ألقاب أخرى مع أن اللغة اللاتينية زاخرة بالألقاب ولتب
الترييونا يطلق على غير واحد من الناس

و « ثالث » هذه الأسباب - وهو أسخفها وأضعفها -
في نظر السطحيين المتعجلين أن وظيفة الترييونا كانت ملأنة
إلغاءً بأننا منذ قرون في نظم الدولة الرومانية على عهد قسطنطين
و « رابع » هذه الأسباب - وهو أسخف وأضعف -
أن الذي يجرم بهذا اللقب عليه أن يذكر اسم صاحبه الأصل
وأن يثبت وجود الوظيفة واللقب في ذلك الحين

كل هذا أخذنا به لأننا سطحيون قليلو المراجع ، ولو كنا
عمقاء كثرى المراجع كما يجب لما حفلنا بشيء من هذه
الأمشياء ولكان حسبنا أن نقول « صواب وواضح » بشير عفاء

ولا ننهي سطحيتنا نحن السطحيين الساكنين عند هذا
الذي قدمناه أيها القراء

كلا ، نحن سطحيون جداً والعياذ بالله . نحن من السطحية
نكاد نتجاوز سطح الأرض إلى أجواز السماء

نحن سطحيون جداً ، لأننا بالغنا في إجمال الكلام على
حريق مكتبة الإسكندرية ، « لجاء عرضنا المسألة مبتورا لا يفتى

كثيراً ، والمسألة خطيرة الشأن ووثيقة الصلة بمسيرة عمرو »

أي والله مشر القراء !

إن مسألة المكتبة وثيقة الصلة بمسيرة عمرو بن العاص ...
عمرو بن العاص الذي لا يمدو في هذه المسألة أن يكون على حال من
حاليين : إما أن المكتبة لم تحرق وحينئذ لا صلة لها على الإطلاق ،
وإما أنها أحرقت بأمر الخليفة وحينئذ لا صلة لها على الإطلاق

واجب إذا اضطر إليه المسلمون ، وليس بواجب ولم يجب قط
في غير هذه الحال

وهل نحن سطحيون قليلو المراجع لهذا دون غيره أيها
القراء ؟

معاذ الجهل والجهلاء والكتاعة والكتباء

بل نحن سطحيون قليلو المراجع لأن العميق صاحب
المراجع الكثيرة يقول عنا : « فترى مثلاً أن المؤلف يصحح
أربطون إلى أربطون ... والظاهر أن المؤلف يتأثر هنا بتلر
في كتابه فتح العرب لمصر ، والصواب أربطون كما فطن إلى
ذلك دى جويه في تعليقاته على الطبعة الأوربية لتاريخ الطبري ،
والواضح أن كلمة أربطون تعريب اللاتينية Tribunus وهي رتبة
من رتب القيادة الرفيعة عند الروم »

فواضح بالله كيف ؟

وصواب يا أخانا بأي دليل ؟

هكذا « وبس » ... واضح وصواب ! ونحن غلطانون
« وبس » لأننا اعتمدنا على بتلر وانت لم تعتمد على شيء ؟

أما نحن فننترف أننا عولنا كثيراً على بتلر في كتابه فتح
مصر ، ونقرر أننا لم نعرف في تاريخ هذه الفترة من هو أولى
منه بالتعويل عليه ، ونحيل صاحب المراجع إلى الهامش الذي
فيه أن أبا المحاسن ذكر الإسم الصحيح وهو أربطون -

فعلام يقول صاحب المراجع الكثيرة في الجزم بتخطئة
تلر وضبط الإسم على أربطون دون أربطون ؟

أبكتي أن تكون في الدولة الرومانية وظيفة يقال لصاحبها
« ترييونا » ليكون راجحاً وصواباً أن حاكم بيت المقدس
اسمه أربطون ؟

إن كان هذا كافياً فله در التهمك الساخر الذي قال إن
شيكسبير من أصل عربي أندلسي هاجر إلى الجزيرة البريطانية
وأصل اسمه الشيخ زبير فصحت إلى شيكسبير !

ولم لا يكون وانحاً وصواباً بالله ؟ الشيخ زبير اسم من أسماء
العرب ، والمسلمون قد هجروا الأندلس إلى كل مكان ، والإنجليز
يبدلون الكاف بالغاء في كثير من الأسماء . فما أقرب التصحيح

إلى الأستاذ نرفيس الحكيم

٢- الفن والاصلاح

للأستاذ عبد المنعم خلاف

لا يجوز لنا ونحن في أول عهد النهضة الذي صرنا بمنزلة
الغريبيون قبلنا بما يقرب من خمسمائة سنة تقريباً أن نرجو
من أدبنا الحالي أن يرمي إلى القيمة الفنية والمزايا الأدبية وحدها
كما يرمى إليها الأدب الأوروبي الحاضر . لأن الأدب الأوروبي
نمرة عوامل اجتماعية وأدبية وسياسية عدة هي التي عملت فيه
وكونته وأنشجته وجعلته أقرب إلى الكمال

وإن الغلظة التي ترتكبها ونكرها في مجالات السياسة
والأدب والاقتصاد هي أننا دائماً ننسى الفارق التاريخي العظيم بيننا
وبين الأوروبيين ، ونحاول أن نطبق على بيئتنا القاصرة المتخلفة
مقاييس الحياة الأوروبية الحاضرة غروراً منا بالمدينة الصناعية
الآلية التي أسكننا نزل كثير من مظاهرها إلى حياتنا في السنوات

غير صلة التنفيذ والطاعة ، وليس هنا إذن موضع الإطالة في هذا
الموضوع

فهنا هذا لأننا سطحيون متمجلون ، فأطلقنا القول على
حريق المكتبة في « عبقرية عمر » وشغلنا به بضع عشرة صفحة
من ذلك الكتاب . ولم نر أن نعيد هذا كله في موجز عن تاريخ
ابن العاص الذي لا يقال عنه هنا إلا إنه أمر فاطم ، إن كان
قد أمر بشيء وهو لم يؤمر قط بشيء !

سطحيون يا معشر القراء

سطحيون متمجلون ، فإذا يصنع معنا أولئك المعطاء
الترثيون ، الذين يقرأون فتوح البلدان وما شاء الله كان !

وإن السطحيين المتمجلين أيها القراء لا تحتمل منهم إطالة
أكثر من هذه الإطالة في مساجلة المعطاء المترثين ... فكفاية
هذا ... ولا حاجة إلى مزيد من السطحية وقلة المراجع وكثرة
المعاذير !

عباس محمود العقاد

الخمسين الماضية وغفلة منا عن أن نقل السكان دائماً من حضارة لأخرى
أهمهل وأسرع من نقل السكان ؛ لأن نقل السكان يستلزم المرور
بدرجات من النضج المعنوي والثقافي والسياسي والأدبي لا يمكن
أن يتحقق إلا في أطوار وأدوار تاريخية ، وبخاصة إذا كان
الانتقال لم يتخذ طريق الطفرة والذرة وإنما اتخذ طريق النضج
البطيء ، على نأر هادئة كثيراً ما يطفئها أعداء الإصلاح فترة ،
ويعوق عملها الاستمرار والوصايات السياسية الجائرة

فيحسن بنا أن نطرح جانباً الآن قصة الموازنة بين أدبنا
الحالي وأدب الغريبيين الحالي فإنها موازنة مثبطة

فما كان الأدب الأوروبي الحاضر ليبلغ مبلغه من الازدهار
والقيمة الفنية والمزايا الأدبية لو لم تسبقه تلك الحركات الإصلاحية
والثورات . وهي ثورات وحركات ساهم فيها أدباء النهضة بمجهود
عظيمة . وما كان يمكن أن يصل الأدب الأوروبي بمناه
الموسوعي ولا بمناه الفنى الضيق إلى ما وصل إليه الآن لو لم
تقم حركات تحطيم قيود الجهالة والجمود فتحطم الأغلال عن
العقل الأوروبي

فإذا نادى الأستاذ أحمد أمين بك أن يكون بجوار أدبنا
الفردى والفنى الخالص أدب اجتماعي يعرض مشكلات حياتنا
ويصور أمانيتنا ورغباتنا في الإصلاح ، ويوقظ أفكارنا الراقدة
ويثيرها إلى مطالب المجد والشرف والصالح والحربة ، فلن يكون
في طلبه هذا اعتداء من النقد على الفن ولا تقييد له ولا حمل له
على السير في طريق آداب الأمم الديكتاتورية الحالية ، وإنما هو
طلب معتدل لا يرضى الغلاة من محبي الإصلاح السريع الذين قد
يرون من الواجب في حياة أمة مثل أمتنا لم تحقق جميع ضرورات
حياتها الاجتماعية والسياسية ولم تتحرر بحراً كلياً من وصايات
جائرة أن يكون معظم أدبها وفنها موجهاً وموحياً بالكفاح
في سبيل حريتها ، وتصحيح أوضاعها الأساسية في السياسة
والاقتصاد والأخلاق ، وأن يرسم لذلك النهج الذي يصح
أن يكون في هذا الدور ، فإن الجهاد للأحياء الأشقياء العبيد
الذين لم يدركوا بعد حقوق الحياة ومبادئها الأولية أولى من الجهاد
للفن الخالص على ما فيه من لذة وانطلاق وفلسفة وشعر وترف
إننا نكون أناساً غير طبيعيين حين نفرط في الاستمتاع

بمقوق الحياة والحرية وتهاون فيها ، ثم نأبى إلا الاستمساك بمقوق الفن في حريته وانطلاقه .

نسكون كالفرنسيين الذين جنت عبادتهم للفن وآثاره على كرامتهم السياسية والقومية حين أخذهم الذعر على مدينتهم باريس ، فسلموا للألمان حين وصلوها إبقاء على ما فيها من مخلفات الفن وآثاره . وكلا وازنت بين صنيعهم هذا وصنيع الإنجليز بتعمير لندن لجماعات الطير الألمانية تفجدها بالهدم صباح مساء في أسلوب جديد من الحرب المطلقة المجنونة التي لا عهد للناس بها ، فلم يبالوا بما أصاب كنوزها الفنية وآثارها الثليدة والطارفة من الهدم والحرق في سبيل إنقاذ حريتهم وكرامتهم وشرقيهم القوي ، وفي سبيل سلامة الروح من التعبد لغير الحرية والتغذية — أقول كلما وازنت بين صنيع هؤلاء وهؤلاء أدركت الفرق العظيم بين روح الأمتين . وبين العقلية الأنجلوسكسونية واللاتينية على العموم فالعقلية الأولى عقلية أحسنت التائق عن الطبيعة في تقويم الحقائق والأشياء ، فهي تحافظ على آلات الحياة الأصلية التي تكفل حق العيش وحق الحرية قبل المحافظة على أى شأن آخر . وقد نسبت في ساعة الحنة والشقاء والجهد هويات الترف والكاليات ، وضحتها خوف أن تضحي ما هو أعظم منها . . . هدمت لندن لتتقذ ما هو أعظم من لندن ، وهي الروح الإنجليزية ! وهو درس عظيم أعطته إنجلترا للعالم جميعه في هذه الحرب . . . أعطته لأعدائها وأصدقائها على السواء فانتقموا به ولنى ينسوه ! أما العقلية اللاتينية في دورها الحاضر الذى ابتلى المصريون بجوارها فيه وذوبوع ثقافتها فيهم . فهي عقلية لم تحسن التقيد على الطبيعة في تقدير لباب الأشياء ، بل تسهوها حياة القشور المزوقة والثرثرة والجدليات والاستعراضات المسرحية والانطلاق وراء النوازع والشهوات ، والتحلل من قيود الاجتماع بحجة الحرية الفكرية . وإنما هي في الواقع حرية طباع لا حرية أفكار . فهي عقلية يسهل استهواؤها واستفزازها وزعزعتها ، لأنها لم تستند إلى طبع ركين يستمد من الطبيعة أسلوبها في تقويم الأشياء وتقديرها ، وتقديم الأنفع على النافع ، وتفضية الفروع محافظة على الأصول . . .

ذلك هو تقدير الطبيعة والحياة الصادقة الناجحة للفن وآثاره . وهو تقدير موزون ليس فيه تقتير ولا إسراف . هو تقدير في الواقع خاضع للمنفعة والجدة في خدمة الأغراض الأصلية للحياة . لا للترف ولا للهلزل ، ولا لإرسال قوة الخلق على هوى طليق أو جوح .

وليس الفن البشرى كله مع الأسف سائراً مع هذا الاتجاه . بل منه ما هو سائر معه ، وهو أسى درجاته . ومنه ما يفسد غايات الحياة ويشترك في تعطيلها وتقوئها كبائسها في النفوس ، وهو أخط دركاته . . . ومنه ما لا فساد معه ولا ضرر منه ، وهو ما يفيض لإرضاء عبقرية الخلق المودعة في الإنسان ، أو لإظهار المهارة والذكاء ، أو لترجية الفراغ وتسلية المجتمع . وهذا فن لا بأس من كثرة في الأمم التي فرغت من إقامة حياتها على دعائم العدالة والقوة والحق

وإذ ثبت أن الحياة الجماعة من القيمة والاهتمام ما تستحق معهما حياطتها والمحافظة عليها من عوامل الهدم والبلى والانتكاس التي تسببها النزعات الفردية والاستبدادية في السياسة — وهي فن الحكيم — فلا جدال حينئذ في أن للجماعة الحق في فترة من فترات حياتها أن توجه الفن بلسان النقد إلى الوقوف عند حد ما فيها ينتج ، حتى يكون منسجماً مع منطق الطبيعة ، أو أن تلزمه على الأقل الوقوف دون حدود الفساد ، والضرر الذى يبلبل الأفكار ويشوش على الإحساس الصادق بالحياة . وإن قوة السخرية في نفس فنان أو نشاؤه أو إباحيته أو شدوذه قد توحى إليه بصور فنية تثير دهش الناس ومجيبهم ، ولكنها قد تزلزلهم وتفسد عليهم ألتهم بالحياة ، وانتناسهم بمثلهم العليا ، أو تأخذهم إلى حياة اللذة والجوح الذى لا تحتمله الحياة العملية ، أو تبحث لهم عن الصور الشاذة في الحياة ، أو تخلق لهم تلك الصور وتحملهم على تقليدها بطريق الإيحاء .

ومن هنا يجب التيقظ للأعمال الفنية ، لأنها أخطر أنواع الثقافة وأشدّها تأثيراً ، وأوسعها حيلة في استهواء الناس ، وأعظمها انتشاراً بين الجماهير

والفنان الكامل لا بد أن يكون في فنه نوعان من الإنتاج : نوع فردي يجري فيه على طبعه المفرد الخاص المتدل وذائقة

المقازة ، ونوع اجتاهى يجابوب فيه الأصداء الاجتماعية التي تتداول سمع وسمع الناس في عصر . وبخاصة إذا كان مجتمعه مشوشاً ناقصاً يحتاج إلى تكميل وتنظيم ، وما يد أن يكون هذان النوعان من الإنتاج في آثاره . وليس في هذا إعنات من المجتمع له وإنما هو تنبيه له وتوجيه إلى الآفاق التي يستمد منها عوامل كمال فنه ويؤدي منها ضربته الأدبية

وليس بصحيح أن الأثر الفني الذي أنتج في مناسبة اجتماعية بينها وكان مستوفياً شروطه الفنية في الصياغة والحبكة والإخراج يفقد تقديره ووقعه بزوال مناسباته وانتضاء عصر أشخاصه ، كما نوح الأستاذ توفيق الحكيم حين قال عن لابن إنه كاد يهزأ النقد به وبآرائه في السياسة والمجتمع لولا فنه ، وأنه قد مات فيه الصلح وبقى الفنان

ليس هذا بصحيح لأن « التاريخ » له حظ في التقدير ، ولأنه بظل تاريخاً حياً كل المصور ما دام الفن قد استطاع أن يخلق عليه من الحركة والحياة ما يضمن لشخصياته الوجود الخالد في ذهن القارئ وخياله . وليس لصحة الآراء أو خطئها باختلاف المصور أثر كبير في التقدير ما دام الشرط الأساسي وهو بلاغة الفن قد تمحق

فلن ينمط حق الفنان الصلح الذي جرد نفسه لخدمة مجتمعه وأراد قيادته نحو الكمال ولو تغير عهد الناس ورأيهم في آرائه الإصلاحية إلا إذا ذهب التقدير الفني للتاريخ الخاص ، وإلا إذا أهدرت قيمة جهاد الطفولة البشرية وخطواتها المتميزة الأولى نحو الرشد ونشيدان الكمال

وإذا كان الفنان يملك قوة الإنتاج الذي يهدي أمته ويسددها نحو الكمال ويأخذ بيدها في عهد الانتقال . وملك أيضاً قوة الإنتاج في الأدب الإنساني الخالص ، ثم يمرض عن النوع الأول سميًا وراء الخلود الواسع ، الشهرة الرقيقة بالإنتاج في النوع الثاني ؛ فإنه لا شك ذو عمق بأمته ويخل عن أداء « الضريبة الأدبية » الواجبة لها في فنه

وسيجب هذا لدى النقد الصحيح نقماً في طبيعته

الفنية التي لم تستجب لنداء بيئتها ، وبلادة في طبيعته الاجتماعية التي لم تحركها عوامل اليأس أو الجهل أو الاستبداد ، ولم تعطها عواطف الرحم التي يجب أن تكون بينه وبين مجتمعه

على أننا لا نلح أيضاً بأن الأدب الخاص بمجتمع ما ، والذي يعالج مشكلة من مشكلاته أو يعرض مشهداً من مشاهد حياته لا يروق أذواق غيره من المجتمعات ما دام ذا ذخيرة موفورة من العواطف والأفكار والفرائز والموافق والمفاجآت البشرية المشتركة . وتلك ذخيرة لا يخلو منها عمل فني يستحق الخلود ، حتى لدى المجتمع الذي أنتج فيه . فالطبع البشري واحد الجوهر في كل مكان وزمان وإن اختلفت أعراضه اختلافاً ما ، وما نحن أولاء نرى فيما نقرؤه ونشاهده في السينما من آداب الأمم وفنونها الخاصة مصداقاً لما نقول ، فهي كثيراً ما تعالج مشكلات خاصة بالوسط الذي أنتجت فيه . ومع ذلك نجد فينا نحن الشرقيين الآسيويين أو الأفريقيين تذوقاً وفهماً لراميها وأشخاصها

والتاريخ البشري متشابه الموجات ، وأعراض المجتمعات البشرية في دور تكوينها واحدة تقريباً ، ووسائل كفاح الاستبداد والجهالة واليأس واحدة أو متشابهة

فلا يتوهم فنان أن دائرة شهرته وخلوده تضيق بضيق للمجتمع الذي يعالجه أو يصوره ، فإن النماذج البشرية التي تمرض في حذق وبراعة أبداً خالدة ؛ تلتق في فهمها وتقديرها عقليات الأمم . والبشرية المتفرقة الآن سائرة حتماً إلى لقاء : لقاء في الفكر والقلب والدم والفن ... وطلائح هذا المستقبل المأمول مقبلة بل هي حاضرة في دراسة كل أمة لأنار عبقريات كل أمة ، وفي اقتناء مخلفاتها وترجمة روائع آدابها والتعرف إلى خصوصيات روحها . والدليل على ذلك يا صديق الأستاذ الحكيم أن أدبك القومي ترجم كله ؛ فقد أخبرتنا أن « عودة الروح » « ويوميات قلوب في الأرياف » ترجما ... أما أدبك الذي يدور حول الرموز والأساطير العالمية ، فالنسبة في ترجمته أقل من هذا

فابحث في قومك ومجتمعتك القريب عن يتابع لوجيك وصنعتك البارة ، فإن قومك أولى وأحوج إلى الإيقاظ

بأى الطرق ، وكثير منهم لا يفهمون روح هذا الشعب لأنهم ليسوا منته ... ولا يبالون مصالحه ولا يقدرّون ظروف الانتقال الخطيرة التي يمر بها . ولا يملّون ما يحتاجه الآن لتدعيم بنيانه الاجتماعي وتقوية روح النضال والكفاح فيه حتى لا ينسى ولا يفنى بين غمرات الحياة الجديدة المعجبية

لقد أصبحت أوقن أن قادة هذا الشعب الحقيقيين هم زمرة المسرح والسينما والفناء ، ففتيان الشعب وفتياته ونساؤه وأطفاله على معرفة تامة بتفصيلات حياة المثليين والمثنيين والممثلات والمثنيات ، وعلى إلمام تام بمواقفهم وأحاديثهم وأغانيمهم ومراقعهم ومبازلهم . بينما هم على جهل تام بحياة الأبطال والمصالحين والخدام الحقيقيين لمصالحهم وسعادتهم ، وما أظن حياة الأغلبية لهؤلاء المثليين والممثلات تصح أن تكون قدوة قود الفتيان والفتيات

عبد المصطفى

والنحري والإصلاح . ولا عليك من الخلود وذيرع الصيت ، فانهمالك ما احتفظت بصنعتك

إنك شغلت نفسك بالأدب العالي الذي يدور حول الأمرار والرموز والأساطير والقضايا الفلسفية التي تتصل بها النخبة الممتازة في كل أمة . وأنتجت في هذا إنتاجاً هو لا شك مفخرة للأدب العربي بين آداب العالم والمقل المصري بين عقول الأمم . ولكن اسمح لي أن أقول لك بصراحة إن « الشعب » المصري لم ينتفع بما أنتجت إلا انتفاعاً يسيراً جداً بالنسبة إلى إنتاجك المبارك ، فليس لك في السينما الشهية إلا « رصاصة في القلب » وهي على ما فيها من بعض المواقف التهذيبية لم تعالج عقدة هامة من عقد الحياة المصرية الكثيرة ، ولم تتر في أذهان الجماهير ثورة ما على الأوضاع السيئة التي تضيق حياتهم الراهنة . وإنما هي لون من ألوان أدب الفكاهة والتممة في قوم لا ينقصهم من ألوان الفكاهة والتهريج وإزجاء الفراغ شيء ... بل قد استحوطت حياتهم إلى أساحيك ومبازل ... أما وإياك الكبيرى قلن تنسج لها الآن حوصلة المسرح المصري أو السينما ، ولن يهضمها جمهوره إذ أنها تعالج قضايا فلسفية ورمزية فوق المستوى العام . وأحسبها وضعت للقراءة العميقة لا للتشثيل والتجسيم ، فإن أحاديث شخصياتها تحتاج إلى سامعين مثقفين دارسين . وقد شهدت ذلك بنفسى في « أهل الكهف » حينما مثلت في أول عهدها

لقد تركت أنت وأمثالك لغيركم من المؤلفين التجاريين أن يعدوا بنتائجهم شركات السينما وهيآت المسرح التي كأن بينها سباق في قتل روح هذه الأمة وفي تشويه سمعتها في الأقطار العربية بما ينتجها أكثرها من فزّة فجّة رخيص مُهرج داعر يسرق البقية الباقية من أخلاق الشرف والقوة في الأمة ، ويفسد ذوقها ويحطم رجولتها ويبدل عفاف نساها ، ولا يرتفع بها — إلا في النادر — إلى مستوى أعلى ولا يثيرها وينبها إلى أوضاعها السيئة في السياسة والاقتصاد والدين والاجتماع

وإن نبمة المسؤولين عن توجيه الثقافة الفنية العامة لهذا الشعب تبعة ثقيلة فادحة لقد أطلقوا لتجار الفناء والمسرح والسينما أن يفسلوا ما يحلو لهم . وما يحلو لهم هو الربح والثروة

وزارة المعارف العمومية

إدارة الحسابات والميزانية

إعلان بيع ثمار

تعلم وزارة المعارف العمومية بيع ثمار أشجار حديقة الديوان العام وحدائق المدارس التابعة لها بالقاهرة بالمراد العلنى في صباح يوم السبت الموافق ١٧ يونية سنة ١٩٤٤ في الساعة العاشرة ويمكن لمن يرغب حضور جلسة الزاد الاتصال بإدارة الحسابات بالمعارف بشارع التللكى للاطلاع على الشروط التفصيلية والاستعلامات اللازمة لغاية يوم ١٥

يونية سنة ١٩٤٤

٢- رسائل التعليقات للرصافي

للأستاذ دريني خشبة

—

أشرنا في العدد السابق إلى بعض آراء الرصافي القديمة ، مما له علاقة بأرائه الحديثة التي طلع بها على الناس فجأة تعليقاً على كتابي الدكتور زكي مبارك : التصوف الإسلامي والنثر الفني ... وإلى القراء الآن بعض هذه الآراء :

١ - يؤمن الرصافي بوحدة الوجود ، وأن لا إله إلا هذا العالم الأعظم الكلي ، وأن قولنا لا إله إلا الله لا معنى لها (أنظر العدد السابق) ، وخبر أن يقال لا إله إلا الوجود ... « إن البحث والتفكير قد أُلجأت إلى الجاء لا محيص عنه إلى الإيعان بوحدة الوجود (ص ١١) » وأن الله هو الوجود المطلق اللانهاي (ص ١٣) - وقد فسر الظاهر والباطن في سورة الحديد بأن « الظاهر الذي نراه بأعيننا وندركه بحواسنا ، والباطن الذي لا نراه ولا ندركه » (ص ١٣) . ويدعي أن كل شيء في هذا العالم جزء من الله ، أو أن المخلوقات « مظاهر للوجود الكلي ، كظواهر الأمواج لماء البحر المائج (ص ١٥) » . ولا يصح لأحد أن يقول أنا الله ، كما قال الخلاج ، لأنه جزء من كل ، وإلا كفر (ص ١٦)

٢ - ويؤمن بأن محمداً ، بما أوتي من الكمال النفسي ، والفكر القدسي هو سيد المارفين بهذه الحقيقة (ص ١٤) ، وإن يكن قد أخفاها عن أصحابه ، ولم يلج بها إلا لأبي بكر : « ولا نعلم أحداً كان يقول بها (بوحدة الوجود) من أصحاب رسول الله اللهم إلا أبا بكر ... فلا يبعد أن يكون قد أخذ عنه هذه الفكرة بالتلقين ، أو يكون قد عرفها من القرآن بالتدبر والتفكير (ص ٤٨) » ، « وآخر ما نقوله في هذا إنه لم يكن في زمن البشة من يمثل فكرة وحدة الوجود سوى رسول الله ، وأصدق الظن بجيز أن يجعل أبا بكر من عارفها ، كما صرت الإشارة إليه (ص ٧٢) »

٣ - ولا يعترف بأن القرآن هو كلام الله ، ولكنه كلام محمد ، فإذا ذكر شيئاً من القرآن قال : يقول محمد في القرآن ، (ص ١٣) ، ولكنه يمتدح لمحمد بأنه كان يفني في الله - أو في

الوجود الكلي - فناء كاملاً ، ولذا جاز له أن يقول هذا القرآن ويرغم أنه يقول الذي يقوله الله ، ويعمل الشيء ويؤمن بأن الله هو الذي يفعل (ص ١٤)

٤ - ويعتقد أن كل ما يقع في العالم إنما يقع حسب قوانين لا يمكن الإفلات منها (سنة الله ولن تجد لسنة الله تبديلاً) - ويؤمن بالجبر « ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها » (ص ٢٣) والإنسان دابة ، وأخذه بناصيته ، أي جملة تحت قهره وسلطانه واستيلائه عليه (ص ٢٤)

٥ - وهو لهذا ينكر الأدعية (والصلاة من الأدعية طبعاً) ، لأنها لا يمكن أن تغير شيئاً مما لا يد من وقوعه : « ... لأن الدعاء لا يضح في المقول أن يكون سبباً لهلاك الظالم ، أو لشفاء المريض ، أو لقضاء حاجة المحتاج ، فإن ذلك خروجاً عن سنة الله . فإن قلت : فامعنى الاستجابة التي وردت في القرآن « وقال ربكم ادعوني أستجب لكم » قلت : إن الاستجابة تكون بمعنى أن الله (تعالى) يهيئ أسباب هلاك الظالم ، وشفاء المريض على وجه موافق لسنة الله ، تهمة غير مسببة من الدعاء ولا مترتبة عليه ... الخ (ص ٧٦) وأن هذه الآية واردة مورد التمثيل الذي هو كثير في القرآن (ص ٧٧) ويستدل على أنه لا معنى للدعاء بالحديث « إن الله لا يمجّل لمجلة أحدكم » فعبارة هذا الحديث (وحديث غيره) تدل بصراحة ووضوح على أنه لا معنى للدعاء ولا للاستجابة على الوجه الذي يقولونه ويتصورونه (ص ٧٨) . وإنما فائدة الدعاء هي في التسلية لنفس الداعي عما أصابه ، والتنفيس لكربه ... الخ ص ٧٨

٦ - وينزل الرصافي من هذا إلى ما ينزل إلى بعض المتصوفة من القول بأن الأدعية (ومنها الصلاة) « هي من الأمور التابعة لظاهر الشريعة ، فهي لامة الناس دون خاصتهم من المارفين (ص ٨٢ - ٨٣) »

٧ - وهو يؤمن بأن كل ما يقع في الوجود فهو حق ، وأن الباطل هو المحال . وهو في ذلك يأخذ برأى عبي الدين بن عربي ... « كل ما وقع في هذه الكائنات فهو حق ، إذ لو كان باطلاً لما وقع ، وإذا كان كل ما وقع في هذه الكائنات حقاً ، تساوت التضادات بحكم الضرورة ، فالضلال كالهدى ، والعميان كالطاعة ، والتقوى كالفسق والفجور ، والشر كالخير ، والحسن كالقبح ... الخ (ص ٢٣) ويؤيد هذا بالآية الكريمة : « ربنا

إلا بالإيمان في جميع الأديان ، وليس الدين إلا إيماناً بالغيب ، كما جاء في القرآن « يؤمنون بالغيب » ، فالإيمان بالغيب هو أساس الأديان كلها (١) (ص ٣٦)

« وكما يشكر الرصافي البعث على الصورة التي تؤمن بها ، فكذلك يشكر الثواب والعقاب ، ما دام الله — أو الكون الكلي — هو الأخذ بنصاية كل شيء ، وما دام كل ما يقع في الوجود إنما يقع حسب قوانين لا يمكن الإفلات منها (الجبر المطلق) وإذا كان ذلك كذلك فلا معنى للثواب والعقاب ، بل لا معنى ليوم القيامة إلا أنه يسترف بفائدة الإيمان بهذا كله كما قدمنا — وهذه مسألة أخرى — ومع أنه يؤمن بالجبر ، يؤمن بأن الإنسان مكافئ لأنه عاقل « وحيثما كان التكليف كان الثواب والعقاب ٢٢ ص ٣٩ إلا أنه يجعل الثواب بعد الموت بالاندماج في الوجود الكلي » ويجعل العقاب بالألم أو الندم الذي يحقق بالسوء في الدنيا ، فإذا مات السيء وتساوى هو والحسن في الاندماج بالوجود الكلي ، وهو في ذلك يؤمن بما وسوس به الجيلائي ... « لأن تساوى الطائع والمعاصي عند الله لا يكون إلا بعد الرجوع إلى الله أي بعد الاندماج في الوجود الكلي المطلق ، فهناك لم يبق للطاعة ولا للمعصيان أثر ما II »

ص ٣٢ - ٣٣

وبعد فهذا بعض ما في ذلك الكتاب وموعدهما السدد القادم إن شاء الله
دميني خيبة

إدارة البلديات العامة

تقبل العطاءات بمجلس بور سعيد
البلدي حتى ظهر يوم ١٥ يونية سنة
١٩٤٤ عن توريد ٣٥٥ أردبا من
الشعير (لا ٢٥٥ كما ذكر خطأ بالعدد
السابق) ويجب أن ترفق العطاءات
بتأمين ابتدائي قدره ٢٠٪ من قيمتها
وتطلب الشروط من المجلس المذكور
على ورقة دفعة فئة ٣٠ مليا

٢٢٦٢

ما خلقت هذا باطلا ، سبحانه ، فقنا هذاب النار »

٨ - وما دامت قد استوت التضادات في نظره : ... فعلى الصوفي أن يأخذ نصيبه من الدنيا كما يشاء ، وأن يقرع جبهته بالكأس الروية من لذاتها بقدر ما يستطيع (ص ٨٣) كيف لا ، وهو الذي خلق كل نفس فأنعمها فجورها وتقواها ، وهو الذي إلى تجديدها من الخير والشر هداها (ص ٨٦)

٩ - والتصوف عنده « ليس زهداً وعبادة ، وإنما هو فكرة ونزاهة ، يتساوى فيه الترهيب والخلاعة ، ويتلاقى فيه الثرم والدعارة ، لأن الله في مذهب وحدة الوجود يعرف بكل ما في الكون ، وأن كل ما في هذا الكون حق عند أهل وحدة الوجود ، فلا أدل عليه من آثاره ، ولا أهدى إليه من ساطع أنواره ، وليس وضع الرجل جبهته على الأرض ساجداً لله ، بأدل على الله من انكبابه على حليته (بحروفه من ص ٨٥) . وأكثر من هذا ، إذا رأى الصوفي في أي نوع من لذات الدنيا وشهواتها ما يفتح له باباً من أبواب المعرفة لم يتأخر أن يطرق بابها ، ويفك عيائها ، ويلبس ثيابها ... كيف لا وقد استوت عنده التضادات ، واجتمعت اللذات بالذلات ، وإنما الأعمال بالنيات ؟ ! وكيف يذمون الدنيا وقد أودع الله فيها في الثرائر ، وسأوى في محبتها بين الشواب والمعجائر . (بحروفه وثمة أشد منه ص ٨٤)

١٠ - وهو يكفر بالبعث ، وربما آمن بالتناسخ — أو عودة الكائنات بأمثالها لا بأعيانها — ولكنه مع ذلك يعترف بفائدة الإيمان بالبعث ، وما يتصوره المؤمن من الحساب ، فيمتنع عن الشرور ويقبل على الطبرات . « والذي أراه (في البعث أنه معتقد صرف لا يقوم إلا بالإيمان ، وأن ليس للمقل فيه مجال ، ولا يخفى أن الإيمان بالغيب يتسع لا كبر منه وأبعد ، ولم تقم لنا عليه في الحجج الدينية حجة أعظم من قياسه على النشأة الأولى ، ولا يخفى أنه قياس مع الفارق بعيد جداً ، لأن النشأة الأولى إنما وقعت على وجه من أسباب النشوء موافق لسنة الله في خلقه ، وليس كذلك النشأة الأخرى . نعم نحن في عالم الكون والفساد ومن الممكن عقلاً أن تعود الأشياء الفاسدة أو المهلكة في هذا العالم إلى كونها الأولى ، ولكن بأمثالها لا بأعيانها ، فإن عودتها بأعيانها مستحيل ، ومن البعث إقامة الأدلة العقلية على أمور لا تقوم إلا بالإيمان في جميع الأديان ، وليس الدين

مستقبل القطن المصري

الأستاذ زكريا بك حجاج

مدير مراقبة القطن ومنع خلطه

(بنية ما نشر في العدد الماضي)

(٢) رفاه عن الأقطان زادت القيمة الطويلة

طول التيلة في بعض أنواع أقطاننا، ميزة متفردة لا يجوز إهمالها —
مأساة القطن السكلاريدس وملابساتها وكونها مقصورة على هذا
الصنف بالذات وليست تفس كل قطن طويل التيلة — استنباط
أقطان جديدة طويلة التيلة — ميزة هذه الأصناف — فلنعم
في غير خيبة زراعة الأقطان طويلة التيلة .

ويشترك القطن المصري مع أقطان البلاد الأخرى في بعض
الميزات ، ولكن له ميزات خاصة أتاحها له طبيعة مصر ، فطول
التيلة مثلاً في بعض أنواع أقطاننا ميزة متفردة ، وليس من الحصاد
الاقتصادية إهمال هذه الميزة ، ومحاولة مناقضة البلاد الأخرى
في إنتاج أقطان قصيرة التيلة ، ولا سيما وأن في الوسخ — بمجهود
منشور إليها — توزيع أقطاننا ذات الميزات المفضلة بشروط
مناسبة .

نم لقد اقترن إنتاج السكلاريدس وهو ممتاز بطول تيلته
بتضحيات عظيمة ، إذ كان يكاف الفلاح نفقات كبيرة لم يكن
يموتها السعر ، لأن إنتاج القطن منه كان ضئيلاً نسبياً ، ونصافي
حليجه كان دون المائة

وما منع الناس وتخذ عن ترك زراعته إلا الأمل في تحسن
أسعاره ، وعدم وجود أقطان مماثلة تكون أضمن وأكثر ربحاً
وفي الثلاث أو الأربع السنوات التالية للحرب الماضية
مباشرة استطاع الفلاح بفضل اليسر الذي خلفته سنوات هذه
الحرب أن يواجه تلك التضحيات ، ولكن لما عاد النقد إلى
قاعدة الذهب لم يجد قاتلاً بضحي به ، فإلث أن رهن أطيانه
وقد زاد المسألة حرجاً أن غلات الأطيان الرهونة قدّرت
قيمتها على أساس الأسعار في وقت التضخم النقدي ، ولم تقدر
بسرورها المادي . هذا إلى توالي النقص فيما ينتجه القطن

من قطن السكلاريدس نتيجة لانهبوط الفصيلة وللتأقبح الطبيعي
والخلط الزراعي وقلة التسميد وضعف العناية بالوسائل الزراعية
الصحيحة

وكان طبيعياً ، وقد تدهور سعر السكلاريدس وهو سيد
الأقطان المصرية أن تدهور أسعار الأصناف التي تقل عنه تنفيذاً
لقانون الذبسية الظاهر الآثار في كل مناحي الحياة . فهبطت
الأسعار جميعها إلى أدنى مستوى Level Price وأتيح لخرفي
الضاربة أن يلعبوا على مسرح الاقتصاد المصري أدواراً
أكسبهم على حساب المنتج كسباً كبيراً

لذلك ليس غريباً أن تثير الدعوة إلى زراعة الأقطان طويلة
التيلة أشد الانزعاج . ولكن المأساة — إذا نفذنا في حقائق
الأمور — مأساة صنف السكلاريدس بالذات وليست مأساة كل
قطن طويل التيلة . وليس يصح منطقياً أن يسوء حظ كل
الأقطان طويلة التيلة لأن أحدها كان سيء الحظ الظروف خاصة
ساعات أسعار السكلاريدس في المدة من سنة ١٩٣٢ إلى
سنة ١٩٣٣ إلا فترات قصيرة ارتفع فيها السعر نسبياً . وقد
اختتمت هذه الفترة بهبوط السعر هبوطاً مرهقاً إذ بلغ في شهر
يونيو سنة ١٩٣٣ تسعة ريالات

لذلك جد المهتمون بالأمور في استنباط أصناف أخرى يكون
لها من وفرة الإنتاج ما يضمن الربح لمنتجها ، فاستنبط في
سنة ١٩٣٤ صنفاً النهمنة والجيزة ٧ ، وكان الأول قصير العمر
قات ، فأما الثاني فما زال يعيش

وتوالى الاجتهاد فيما بين سنة ١٩٣٤ ووقتنا هذا ، فاستنبط
الوفير وهو متوسط التيلة ثم الكرنك واللكي اللذان يعدلان
السكلاريدس في طول تيلته ، وأخيراً صنف جيزة ٣٩ أو شريدي
وفي هذه الفترة الأخيرة (من سنة ١٩٣٤ إلى الوقت
الحاضر) لم يصب الأقطان طويلة التيلة كساد . بل — على العكس —
صادفت هذه الأصناف إقبالاً طيباً جداً من المصانع على الرغم
من ظروف الحرب التي حدثت من التصدير

وإذا كنا متفقين مع المستر هانكوك خبير القطن بوزارة
الزراعة فيما ينادى به من أن الصناعة لا تتطلب طول الشعرة
منسب ، بل هي تتطلب أيضاً متانة الشعرة ودقتها ، فإننا لننتهبط

الزراعي أو الصناعي ، ووفرة اليد العاملة والآلات فيها . وليس النقد في حقيقة أمره إلا أداة للاستبدال ووسيلة المقارنة بين القيم . ولقد ظل الذهب والفضة طويلاً مقياس النقي في الأمم ، ولكنهما في الحق مقياس أفسده سوء الاستعمال . وما شغل هذين المدنيين في تقدير الثروة العامة للأمم إلا كيران مختلف في حانوت بديل ، لا يلبث أن يؤدي إلى إفلاس صاحبه

إنه ليس من العدل أن ينقسم الأفراد إلى فريقين : أحدهما وهو الفريق الأكبر يقضي حياته في الإنتاج الزراعي أو الصناعي ، ومع ذلك يعاني الكثير من البؤس والبطالة ، والثاني وهو فريق الأثنية يحكم في الفريق الأول ، يعطي ويمنع لأن بيده المال

هذا النظام ينبغي أن يستبدل به نظام آخر يحقق العدالة لأفراد الأمة ، ولا يدع للمال كل ذلك السلطان الضخم ، بل ينصب الإنتاج نفسه حاكماً اقتصادياً بدلاً من المالكين الجشعين : الذهب والفضة

والنظن أن العالم يتجه بالفعل هذا الاتجاه ، وأن نظام التبادل التجاري فيما بعد الحرب سيحمل كثيراً من الدول على التخصص في إصدار سلع معينة مقابل استيراد ما يلزمها من الدول الأخرى على نحو قريب من نظام المقايضة Barter Economy Le troc فليكن القطن طويل النيلة سلعتنا التي نحصل بها على حاجتنا من الخارج

وهذه المناسبة نذكر أن عندنا الآن كميات من هذه الأقطان ينبغي ألا يساورنا القلق على تصديرها ، لأنه عندنا يستقر السلام سنستطيع أن نجيب بها مطالب البلاد الجاورة التي ستوزها بقينا هذه الأصناف

(٥) - نظام تمويل المصارف للإنظف

نقد نظام التمويل في مصر - إرماته المنتج - النظام النشود

إن نظام أعمال المصارف في مصر - فيما يختص بتمويل المنتج الزراعي عامة ، ومنتج القطن بصفة خاصة - يخالف نظم المصارف الوطنية في بلدان العالم جميعاً . وكأما وضع خصيصاً لهذا البلد السلي الحظ

يقدم الفلاح إلى المصرف لإنتاجه القطن فيقدر المصرف للسلطة عملاً بخساً ، وبذلك يكون «النظام» الواجب أدؤه عالياً ، ثم يرفع المصرف سعر الفائدة ، ويقيد المنتج بالتزامات ثقيلة تؤوده وتمجزه عن الوفاء بها ، فلا يلبث المصرف أن يقذف إلى البورصة

إذ تؤكد أن الصنفين المصريين المستعبدتين أخيراً وهما السكر والسكرنك يجمعان إلى مزية طول النيلة مزيتي القناة والدقة

إن مناطق زراعة القطن في أمريكا وآسيا وأفريقيا - إذا استثنينا بعض جهات أمريكا - لا تنتج إلا أقطاناً قصيرة النيلة . ومن القطوع به أن البيئة الأولى لإنتاج القطن ذي النيلة الطويلة هي أرض الكنانة التي أكرمها العناية الإلهية بطبيعة جوية معتدلة ويد عاملة رخيصة مجتهدة

فلنعم - في غير خشية - زراعة الأقطان طويلة النيلة ما دامت توائم طبيعة أرضنا ، ولا سيما وقد استنبطت منها أصناف وفيرة الإنتاج عالية التصافي

على أن النخيل في زراعة القطن السكرلديس لم يكن مرجحه في الحق إلى نوعه ، ولكن إلى ملاسبات يمه ، فالنتج كان ينشد الرمح ، أو على الأقل الفرار من الخسارة ؛ والمزول كان يستكثر السم ، فكان يؤثر الرخيص من الأنواع ولو كان قصير النيلة . ولو استطاعت المصانع شراء السكرلديس بما يزيد ٢٠٪ على أسعار القطن الأمريكي لفعلت راضية

وقد كان بيع القطن المصري يخضع لموامل توجد الآلة البورسية ؛ فهي كانت تسجل بحساسية شديدة كثرة المرض عند بدء الموسم ، وبظل ذلك التسجيل حق يخرج أغلب المحصول من أيدي البتجين

هذا إلى الملاسبات التي أرمحنها قبلاً ، وإلى موامل أخرى كانت تتأسر على خفض أسعار ذلك القطن

على أن النسبة الآن بين سعر القطن المصري طويل النيلة وبين سعر القطن الأمريكي ليست طالية . فالتقطن « المدلن » الأمريكي يساوي الآن ٢٠ دولاراً ، أي ما يوازي ٦٦٠ قرشاً باعتبار أن الدولار يساوي ٣٣ قرشاً ، فلو أضيف إلى هذا السعر ٢٠٪ منه ، أي ما يادل ١٣٢ قرشاً ، لكان السعر ثمانية جنيهاً مصرية تقريباً ، وهو ما يقرب جداً من سعر القطن السكرنك المصري محلو جاً هذه هي النسبة ، والظروف ظروف حرب حدثت من تصدير قطننا المصري ودعت إلى عدم التعامل عليه في البورصات . فكيف في الظروف المادية حيز ، بنطلق قطننا من كل قيد ؟

(٤) - وسيء التبادل

نقد نظام المدينين الذين يبيعون - نظام التبادل التجاري الرجح الأخذ به بعد الحرب - اقتراح الأخذ بهذا النظام في مصر

إن عناصر النقي في أمة من الأمم هي مقدرتها على الإنتاج

النصح والوعاظ

على أبوب الخلداء

للأستاذ محمد عبد الغنى حسن

الحكم في الإسلام لم يكن على الاستبداد ولم يبق على الانفراد، بل أقيم على الشورى وبني على الرأي . ولقد قال تعالى لنبيه عليه السلام : « وشاورهم في الأمر » . وما كان أغنى النبي عن نصيح الناصح ومشورة النذير ، لمكان فضله ، ومقام علمه . ولكن المبادئ الصحيحة لا حابي مقاماً ولا مكاناً ، ولا تعرف عصراً ولا زماناً

فلقد حدث حماد بن زيد بن هشام عن الحسن قال : « كان النبي يستشير حتى المرأة فتشير عليه بالشيء فيأخذ به » وكان عمر على شدته ينتفع بأهل الرأي والمشورة ويستمع إلى قولهم ، وردي عنه قوله « الرأي الفرد كالخيط السجيل ، والرايان كالخيطين البرمين ، والثلاثة خيط مزار لا يكاد ينقض » وما يبين أن حكماً ذلك شأنهم في قبول المشورة وتأييد الرأي

بمئات الألوف من قناطر القطن دفعة واحدة فهبط السعر بطبيعة الحال ، وكان المصرف بما فعل قد سهل للأقطان الأجنبية والصناعة القطانية الأجنبية منافسة أقطاننا وصناعتنا ولما نرى في ذلك غرابة ، فالمصارف الأجنبية التي لدينا إنما تمثل وترعى المصالح الاقتصادية والصناعية لبلادها وحملتها أهمها لا جرم إذن أن هذا النظام المصرفي هو من عوامل اختلال اقتصادياتنا واضطراب مستوى معيشة المنتج المصري . ولقد عايش هذا النظام طويلاً دون أن تنتبه لسأوته . فلنعمل جاهدين على درء هذه المساوىء كلها أو بعضها ، وليكن ذلك عاجلاً بقدر المستطاع إن النظام المصرفي الذي نشده في مصر يجب أن يكون نظاماً يشجع الإنتاج ويحميه من الكساد الصطنع ويحافظ على الثروة الوطنية ، ويدفع عنها كيد المتلاعبين ، ويكون منطوقاً على روح معصرية صميمة تعنى بالصالح المصري أولاً وأخيراً

(٦) الطموح إلى نهوض بيوت مصرية بتصدير القطن المصري

وكذلك يجب أن تكون الروح في تصرفات بيوت تصدير

كانوا يستمعون إلى الناصح المبتدئ بنصحه ، التفضل برأيه ، فيفتحون له قلوبهم وآذانهم ، أو يعطونه الأمان أن يقول ما يشاء في صراحة وحرية . وفي كتب التاريخ والأدب من ذلك طرائف وأشتات

وكان خلفاء الرسول أكثر الناس اعتدائاً بهديه واقتداء به فلم يصدر عنهم من الأحكام ما فيه مخالفة لسنته وحيداً من طريقته . ولهذا لا نجد على أبوابهم مزدهجاً من الناصحين والوعاظ ، لأن الوعظ لا يكون إلا عند ما تدعو إليه الحاجة وتشتد الضرورة . وقل أن نجد في عصر الخلفاء الراشدين إلا مذكراً يذكر الخليفة في عبارة موجزة وإشارة قصيرة . كما حدث لعمر ابن الخطاب فقد دخل عليه سعيد بن عامر وقال : « إني موصيك بكلمة من جوامع الإسلام ومماله . قل : أجل . قال : اخش الله في الناس ولا تخش الناس في الله ، ولا يخالف قولك فملاك . فإن خير القول ما صدقه الفعل . وأحب أقرب المسلمين وبعيدهم ما أحب لنفسك وأمل بيتك . وخص العنابة بالحق حيث علمته ، ولا تخف في الله لومة لائم »

ولقد كان عمر يصنى إلى نصيح الناصح ، ولقد يبلغ به التأثير حتى يسكن فتخضع لحقيقته كما صنع مع خولة بنت حكيم

القطن مصرية ، وإن تكون كذلك إلا إذا كانت وطنية . وإن قيل إن بيوت التصدير الأجنبية لها من خبرتها الطويلة بمحاجات المنازل ما لم يتج لبيوت مصرية ، فإن هذه الخبرة لن تكون كل شيء في نصريف إنتاجنا حين تضع الحكومة — طبقاً لاقتراحنا — نماذج للقطن المصري كله

والواقع أنه ليس في التجارة أو الصناعة سر يستلحق على المنصر المصري ، وكل ما يستلزمه نهوض المصريين بتصدير أقطانهم هو مزيد من النشاط والثابة والجهد وممارسة عملية تبصرهم بما خفي عليهم طويلاً . إن المصريين حين يقومون هم أنفسهم بتصدير أقطانهم قد يواجهون مصاعب جساماً ، ولكن لتتخذ من هذه المصاعب دروساً نافمة ، وكل صعب يهون في سبيل أمنية عزيزة كنهضة بيوت التصدير ذلك التصدير الذي يساعد على إتمام استقلالنا في ناحية اقتصادية لها أهميتها

دكتور محمد

مدير صحافة القطن ومنه خاطه

أما في مصر الأموي فتجد الخلافة قد انقلبت ملكاً .
ونجد الخلفاء قد صدر عنهم من الأعمال ما يمدد المؤمنين بعداً
عن السنة ، وتجاوفاً عن العالم . وهنا يكثر الوعظ ويفشو النصح
بأبواب الخلفاء . ونجد جماعة من هؤلاء الناصح يفتقون على
أبواب الخلفاء لا يفتقون جزاء . ولكن يطلبون رضى الله
ولو أسخط النصح . ولا يبالون بكلمة الحق بملئونها صريحة
في وجوه الحكام حل قلوبهم تايين وتخضع

فلقد ذكر ابن طلحة في « عقده القريد » حادث وقود
أبي بكر على معاوية ناصحاً مذكراً في كلمات بليغة وعبادات
فصيحة ، ومعاوية يستمع إلى الرجل في حسن إقبال ، والرجل
يذكره بالدنيا الثانية والتابع القليل والدار الباقية . ويقول في نص
عبارته : « اعلم أنك في كل يوم يمضى عنك وفي كل ليلة تآني
عليك ، لا تزداد من الدنيا إلا بعداً ، ومن الآخرة إلا قرباً . وعلى
أترك طالب لا تقوته ، وقد نصب لك حد لا تجوزه . فما أسرع
ما تبلغ الحد ، أو ما أوشك ما يلحقك الطالب . وأنا وأنت وما نحن
فيه كلنا زائل ، وسنصير إلى ما هو باني في الآخرة »

وما أكثر ما وقف الناصح بباب سليمان بن عبد الملك .
وكان هو نفسه يسأل عنهم ويطلبهم إلى مجلسه ويبدؤهم بالسؤال ،
ويفسح لهم المجال ، فلا يقف بينه وبينهم حراس ، ولا يذودهم
عنه حجاب . حدثوا أنه حج ، ولما أتم الناسك دخل المدينة
رسال عن جماعة ممن أدرکوا أصحاب رسول الله . فأتوا له بأبي
حازم الطائي . فقال له الخليفة يا أبا حازم : ما لنا نكره الموت ؟
فقال : عمرتم الدنيا وخربتم الآخرة ، فتكرمون الخروج من
المران إلى الخراب ... وما زال الرجل يصف هول الحشر حتى
بكى الخليفة . وسأل راعظه قائلاً : كيف السبيل إلى صلاح الأعمال ؟
قال : تقسمون بالسوية ، وتمدلون في القضية ، وتراعون أمر الرعية
ولا طلب الخليفة منه أن يذكر حاجته ، طلب الناصح منه
أن يرحزه عن النار ويدخله الجنة ... وهو طلب ليس في يد
الخليفة تحقيقه . فاذنرى بعجزه ...

ولقد روى الدائني أن رجلاً من عبد القيس بن قصى دخل
على سليمان بن عبد الملك طالباً الكلام . فأذن له ، فقام وهدد
الخليفة بالنظرة في كلامه ، ورجا منه أن يحمله على كره ، فإن

وراءه للخليفة نفماً وللأمة خيراً . فأذن له بالاستمرار . فأخذ
يطلق لسانه في الخليفة بما خرسست عنه الألسن قبله ، وأخذ يلوم
الخليفة على سوء اختياره لبطانته ، فهم حرب للآخرة ، سلم
للدنيا ، وهم لن يألو الأمانة تضيقاً ، والأمة عسفاً وخسفاً .
وأخذ يحمل الخليفة مسئولية ما اجتروا من سيئات وبدكره
بخسارة الصفقة وفساد التجارة لمن يريد إصلاح دينه بفساد آخرته
ومن عجب أن رواة هذه الأخبار لم يصلوا بنا إلى نهايتها ...
بل كثيراً ما كانوا يضيئون الواعظ في الزحام ... فلا يوقف له
على أثر ... كما حدث مع واعظ الخليفة المنصور الذي لقيه
ليلاً في الطريق فدخل إلى المسجد فأخذ الرجل يعظه بكلام شديد
وحديث طويل وبعد الصلاة طلب الرجل فلم يوجد ...

وأكثر ما تكون الحاجة إلى النصح حين تسوء الأفعال
ويكثر الانحراف من الحكم . ولكتنا نلاحظ في كتب الأدب
والتاريخ أن الوعاظ لا يزدحمون إلا على أبواب الصالحين من
الخلفاء ... وعلة ذلك أن الحاكم الصالح أكثر قبولاً للنصح
واستماعاً للوعظ من غيره . فالطريق إليه مبسر ، والباب إليه
مفتوح ، والواقية مأمونة ، والمثنية محمودة . لأنه لا يثور
ولا يسخط ولا يفضح حتى ولو أغلظ الناصح في نصحه

وهكذا ليس من التريب أن نجد جماعة من الوعاظ يزدحمون
على باب عمر بن عبد العزيز ، ويمجدون في ظلاله أمناً . فمر
بفرح بهم ويهش لهم ويتلقى الكتب منهم ويحتفظ بها ويشير
إليها في مجالسه . فقد كتب إلى طاووس الواعظ كتاباً يسأله
عن بعض ما هو فيه . فكتب إليه طاووس : « سلام عليك
يا أمير المؤمنين فإن الله تعالى أزل كتاباً ؟ وأحل فيه حلالاً ،
وحرم حراماً ، وضرب فيه أمثالاً ، وجعل بعضه متشابهاً ،
فأحل يا أمير المؤمنين حلاله ، وحرم حرامه . وتفكر في
أمثال الله تعالى واعمل بمحكمه ، وآمن بمتشابهه ، واعتبر بأمثاله
والسلام عليك » . وطريقة طاووس في هذا الكتاب هي طريقة
الفتية لا الواعظ . وإن كانت تؤثر عنه مواقف ومقامات لم
يختار فيها حاكماً ولا مسلطاً . وكثيراً ما حاول الأصراء تقريبه
إليهم فكان يمرض عنهم ولا يزداد إلا جرأة في النقد وصراحة
في القول ...

ومواعظ طاووس تجدها في شكل كتب ورسائل يرسلها ولا يلقيها أمام الموعوظ ، لأنه كان من أبهه الناس عن مصاحبة الملوك والقرب منهم ، وكان واحداً من ثلاثة رجال اجتمعوا السلطان ولم يسمعوا به ، والإثنان الآخران هما أبو ذر الغفاري وسفيان الثوري

وكثيراً ما وقف محمد بن كعب القرظي بين يدي عمر ابن عبد العزيز ينصحه ويمثله ، وقد يشتد في النصح وعمر لا يشيق صدره ولا يخرج عن حلمه ويقول الوعاظ : « إن الدنيا سوق من الأسواق ، فيها خرج الناس بما يفهمهم وبما يضرهم » فيطرب عمر لهذا الكلام

ويقول الوعاظ : - يا أمير المؤمنين ! افتح الأبواب وسهل الحجاب وانصر المظلوم . فيطرب عمر لهذا الكلام ولسان حاله يقول : - اللهم إني ما أغلقت دون أحد من المسلمين باباً ، ولا أقيت بيني وبينهم حجاباً ، ولا رأيت مظلوماً إلا أخذت له الحق من ظالمة ...

ودخل عليه زياد العبد مولى ابن عباس . فقال : - يا أمير المؤمنين : أحرني عن رجل له خصم ألد كيف حاله ؟ قال سبيء الحال . قال فإن كانا خصمين الدين ؟ قال ذلك أسوأ الحالة . قال ما بن ثلاثة ؟ قال لا يهنيه عيش ! قال والله يا أمير المؤمنين ما أحد من أمة محمد إلا وهو خصم لك عند الله تعالى ! مطالبك إن قصرت في حقه . فبكى عمر حتى رق له الحاضرون .

ومن خلفاء بني أمية الذين استمروا إلى نصح التابعين هشام بن عبد الملك . وكان على شحه حليماً واسع الصدر . فقد حدثوا أن خالد بن صفوان المشهور بابن الأعمى دخل عليه فحدثه عن ملوك الأعاجم وزوال ملكهم بعد تمكن الأمراء منهم ، فبكى هشام ، وأجرل المطاء للناسح على ما كان من بخله وحرصه

وفي أول العصر العباسي بقيت بقية من هؤلاء الوعاظ ، وقد وجدوا بيب المنصور منفسحاً . ولهذا نجد في كتب الأدب طائفة من أخبارهم منه . وكان الرجل منهم يشتد في الكلام ويقسو على الخليفة ويمتف على البطانة ، ويصف الأدرء في صراحة . حتى لقد بلغ من بعضهم أن قال له : « هل دخل أحد

من الطمع ما دخلك ؟ إن الله تعالى استرعاك المسلمين وأموالهم فأعقلت أمورهم واهتممت بجمع أموالهم ، وجملت بينك وبينهم حجاباً من الجص والآجر ، وأبواباً من الحديد ، وحجبة معهم السلاح » . وهذه الرعدة طويلة . ولعلها أطول ما روى عن الوعاظ والنصاح ، ولا يدانيها في طولها إلا نصيحة الأوزاعي للمنصور أيضاً ، ولكن الأخير كان أخف تقدأ وألطف مدخلاً من الأول الذي أوردنا جملة من مواعظه ولم نعرف اسمه ، لأن المصادر التي رجعت إليها لم تذكر اسمه ، بل جعلته رجلاً فارساً يظهر في المسجد ويصلي مع المنصور ، ثم يطلب فلا يوجد

ويلاحظ أن الوعاظ من أهل العلم والفقه لا يغلظون في النصح كما يفعل أهل الزهادة والتشف ، فطاووس القتيبي أميل إلى التقه والأحكام منه إلى التمتع والإيلاء ، وكذلك الأوزاعي

إمام الشام

وما أكر حاجة عصرنا هذا إلى رجال من طراز هؤلاء النصاح الشجعان الذين لا يعجبهم فساد الزمان ولا يرضيهم إلا رضى الدين

محمد عبد الغنى

الملاهب الإسلامية

في تفسير القرآن

بحث تحليلي في طرق التفسير وأبجاءاته
وتقد على لأمها كتب التفسير
تأليف

جولد زهر

نقله إلى العربية

المركنور على حسن عبد القادر

يطلب من دار إحياء الكتب العربية

عيسى البابي الحلبي وشركاه

المن : قرناً ساعاً

أيها الحب !

للشاعر عبد الرحمن الخنيسي

[ننشر هنا الجزء الأول من ملحمة كبرى
منوانها « الحب » تتبع في عشرة أجزاء]

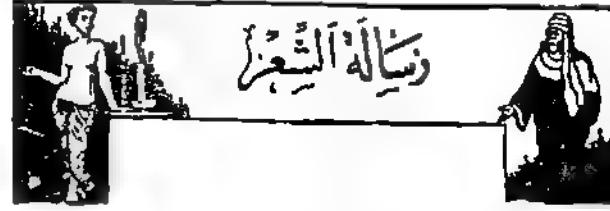
أيها الحب الذي بظلمتي لمزيد ، كفا جرّعتني !
استقي خمرك حتى أنتهي أنت يا من للردى يستلني
استقي : فالوت عندي غاية لك عليا نحو من أوجدني
وأزِلْ للدود جسمى ثم طرّ بيماني ... حرّة عن بدني

أيها الحب الذي أخضعتني لقواه وهو يغزو مهجتي
تلك نبرأئك ... ما أعذبها حينما تحرق مني فوقتي
جاذب أنت فؤادي مرة ! دافع أخرى ، لتذكي لفتي
وأنا نهيب لها يا حُبُّ قد شئت من راحة أو قسوة

أيها الحب تسامى وانحدَر جنة كنت لدينا أم سَقَرُ
أنت رى خالده ما ذاقه أحد إلا سما قديم الفِكَرُ ..
حانقت روحي روحاً فيك ، ما حَلَمْتُ إلا بها أنق المَـشـور
فاستبج ما شئت قلبي ودي أنا حي بك من دون البشر

إن تكن قيداً ، فأكرمهُ فهو لي طوق إلى حربي
فبيت ذاتي في شرعك - إذ عشقت - لكن تُحبي يقفاني
وتربيني فتناً أبصرها خال الإغراق في محبوبي
وتربني صوراً في النيب ما نصمت إلا للذي مهجتي

أيها الحب لك - التقديسُ يا صفة الربِّ ويا سرَّ الحياة
إن لست الصخر لسا ينفض كائننا يسمي دِلاً بـهـواه
تجنح النفس إلى ظلك في لفة الناسك بهـواه الصلاة
وتنفي الروح من أحلامها لك لحناً هو زلّني للاله



وحي لقاء

للاستاذ سيد قطب

هذا اللقاء كأنه ذكرى مكنونة في عالم النفس
وكانه وهم أجسمه لا حادث في عالم الحس

هذا اللقاء الخاطف الواجب رنلتُ الأنظار في حذر
كاملة الأحلام ، كالذكرى في ريشة الففات والصور

أختاه . واجباً لنا عدنا في هذه الدنيا غريبين
عدنا إذا ما خلسة منحت نغضى على حذر كلصين !

أفالك مثل الطيف طابرة وكان ما قد كان ما كانا
وكانا الأيام ما شعرت أنا نحمرنا قط دُنيانا !

وتفكرين كأنما افترقت من مطلع الدنيا طريقتنا
وتذكرين كأنما اجتمعت في خاطر الأيام ذِكْرانا !

ما أنت ؟ إني لم أجِدْ أبداً أني كشفْتُكَ قط في النور
ما أنت إلا فكرة شردت ما أنت إلا طيف مذعور !

وشقية الخطوات طارة في حيننا انجهمت للأمول
وكأما تنفي مَرَوعة ضميرها يُنفي لجهول !

أنتَ في كل شرورٍ وغروب
أنتَ تنسابُ مع الماءِ إلى
ثم في الزهرة كَمَا تَرَجِي
ثم في الموت، وفي البعث: مُعْنَى

أيها الحبُّ الذي قامتْ على
وارتقى النور على أقدامه
أنتَ في الريح إلى القاب إذا
ولقد عشنا بمفناك ، وفي

معبودُ أنتَ لأبناء الحياة
قد سرى فيه بخورُ عابقٍ
يفهم الراكح في ساحته
معبودُ أنتَ ولا يَجِدُكَ

اللقاء الأول

للأستاذ أحمد مخيمر

~~~~~

ولما تلاقينا لأول مرة  
زرف في الصادي على فك العذب  
وجدت لينبوع الحياة تدفقاً  
بنفسى ، وموسيقى تنغل في قلبي  
وأحسست أني من جديد على الدُّرَا  
أطالُ إلى الأجيال ، والزمن الرحب  
هنالك حيث التورُ طلقُ مجدِّ  
سمعتُ أغاريد الصُّوَاتِ والنبير  
ينفي بها سربُ من الخور هائم  
فتاهيك من شدة واهميك من سرب

وأبصرتُ أسمى في الحياة ، وحاضري  
وبأن غدى المرجو من خلل الحجب

\*\*\*

وحين رنتُ عيناك ، والحلمُ فيهما  
وظل الكرى ملقَى على طرف الهدب

ذهبتُ بأحلامي إلى مَنزَعِ المني  
ورُحْتُ بأشواقٍ إلى منهل الحبِّ  
وأدنتيني للخلد حيناً ، فلم تزلْ  
تطالعه عينا فؤادي على قُرب

\*\*\*

ولما وقفنا للوداع ، وأوشكتُ  
تفيضُ بناتُ العين غرباً إلى غرب  
وهبتُ نسياتُ الأسيل رقيقةً

أرقُّ من النجوى وأحلى من العتبِ  
يهجن دواعي الشوق بين جوانحي  
فيلمن في أغوارها كُمة التَّهَبِ  
أهبتُ بقاقي : قد خُدمت بما ترى

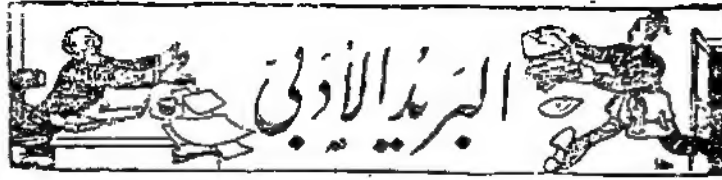
من الثمر المنضود والفُصْن الرطب  
أغرك أن الوردَ دَانٍ ، وأنها  
قريبٌ ، وأن النور في وجهها يسبي

لك لو فقتت عنها وجدتها  
أحاييلَ للدنيا تظلُّ بها تُعْصِي  
غداة غدٍ أخشى إذا ما تُكشِفَتْ

تُقلِّبك الآلامُ جنباً إلى جنبٍ  
فقال فؤادي : كلُّ حبٍّ لقيته  
فزادُ بين السالكين على الدُّرْبِ

إذا ما بدا الحبُّ الكبيرُ لناظري  
نفضتُ بدي مما عرفت من الحبِّ  
وهيئني سمعتُ اليوم صوتاً أجبتُه

فما لك من عتبٍ ، وما لي ذنبٍ



وما حوته من جيد الشعر ورائعه في جميع سفنها الخالدة .  
على أننا - ونحن بصدد الحديث عن هذه الحركة الجديدة -  
نجد لزماً علينا التقوية بفضل الأستاذ الكبير « ا.ع »  
الذي تكرم فأثار هذا الجدل ، كما أن من فروض الشكر تقدير  
بجهود النقاد الرشيق الأستاذ « دريني خشبة » والشاعر  
المفضل الأستاذ « محمد عبد الفتى حسن » على نبهه وقصده ،  
أما الأستاذان « سيد قطب رحيب الزحلاوي » فنحن  
القارىء أن يوجه إليهما عتبا لطيفاً على هذا التجنى الذي لا يحسن  
أن يبدى من مثليهما !

(٢)

لم يقتصر الأستاذ الجليل المقاد على عبقرياته الرفيعة الأربع  
فراح يحلو للعالم من حيوات أبطال الإسلام وساداته وعالماته  
صحائف وضاعة تتجلى بين سطورها ذكريات طيبة جيبية ؛ فتنة  
« الصديقة بنت الصديق » وتتم « عمرو بن الماص » وسيصدر له ،  
إن لم يكن صدر أخيراً ولم يردنا بمد ، الكتاب الشائق « عبقرية  
خالد بن الوليد » ، كما التفت ذهن المقاد الشاعر إلى شعر العرب  
الفنى وترائهم فأنبرى يبسط لنا من هيولاه ما يسر وبهر عن  
مذهبي الشعراء الغزاليين العظميين « عمر بن أبي ربيعة »  
و « جميل بثينة » ومسلكتيهما فتكشفت لهما - بفضل -  
مدرستان عتيديتا الصبغة هما ذكر الباحث وعدة الأدب

أما مجموعة المقاد الأخيرة « عرائس وشياطين » التي  
انتخب فيها نقفاً وطرفاً من مذخور الأدب ما بين عربية  
وشرقية وغربية والتي يترجمها في مقدمته : « مجموعة وحى  
المرائس ذوات الشياطين أو من وحى الشياطين ذوى المرائس  
تلقينها من هؤلاء وهؤلاء رجعتاها هدية للقراء » فأقرب وصف  
لها - عندنا - يزوج بين وضعها وحقيقتها أن تقول إنها حديقة  
فيحاء ذات أفنان مراهقة ملونة في خنايل شهيدة الجنى عطرية  
الشذى منقومة السدى تتخطر فيها عرائس « هنريك هيني »  
و « شارل ماكي » و « توماس هاردي » مستنقات مع شياطين  
« ابن المتر » و « ابن سهل » و « الشريف الرضى » ، وغير  
أولئك وهؤلاء من الأرواح الراححة المجنحة التي ألباحها المقاد  
ورضى لها أن تنهاس وتتلاق وتخالس في حديقته الناضرة  
الريفة « عرائس وشياطين »

في اللغة

جاء في كلتي في ( ٥٧ ) من الرسالة ما يأتي : « ولا غرو أن  
تنبؤ المقول عن مثل هذا التخليط والعبث » ، وكانت العبارة  
في الأصل الذي أنفذته إلى الرسالة هكذا : « ولا غرو من أن  
تنبؤ ... »

ويظهر أن المصحح ظن أن « من » من الخطأ ، أو من سبق  
العلم ، فحذفها

ولكن إثبات « من » صحيح كحذفها ، ففي « الأساس »  
( لا غرو من كذا : أى لا عجب ) ( ع . ١ )

تعليمات فرسية مكينة

(١)

تتموز اليوم على صفحات الرسالة الفراء وفي « بريدنا الأدبي »  
الشائق معركة نقدية هائلة إغلاها لا تزال بمدى مرحلتها الأولى .  
أما الحملة فشيرها الأستاذ الكبير « ا.ع » ولقد كان في  
رأى - محققاً فيها - وموفقاً إلى حد كبير ؛ فأنة الشعر  
العربي - في النظرة الصحيحة المأدلة - هاته البعثات  
والنشور يزورها وبهرجها من لا يستفزع أن يجعل من روحانية  
الشعر العربي وموسيقاه الرفيعة معرضاً للسخرية الأدبية والزراية  
الصاخبة في شكول هي غاية في بلاوة التدقيق وتحجر الإحساس .  
ولكن الأستاذ الكبير ( ا.ع ) رأى أن يجعل من هذا  
المراك - حداً فاصلاً ، وكأنه لم يقتنع بنجاح عملية في دورها  
للتطير - فأنبرى للشراء الشباب عامة بالنهك المارم والنقد  
اللاذع ، وكنا نود لو ترفق الأستاذ رعاية لمهد الشعر في ذاته .  
فلا مكابرة في أن الشعر العربي اليوم هو في أزهر عصوره الذهبية  
وأزاهها - إذا استثنينا بعض المشاركات المتشاعرة فيه ، وحسبنا  
تدليلاً على هذا ما تزخر به دواوين الشعر الحديث وسجلاته .  
ومالي لأحيل القارىء الكريم على « مجموعات الرسالة العالمية » ،

( ٣ )

وها هو الزمن يسعف ويبقى فنقرأ للزيات الحكيم الشاعر ،  
قطعة عتيقة عن المعري الحكيم الشاعر ! قطعة رائعة تزخر  
بالمعاني الخوالد ، وتفيض بالألفاظ الباهرة ، في بيان مشرق زاهر ،  
وإحساس دقيق مرهف ، هو بيان الزيات .

لقد أعدت قراءة المقال<sup>(١)</sup> ومرات ومرات ، فكان يتجلى  
لناظري وتنفسي أنني أطلع مجلداً ضخماً عن الشاعر الخالد ،  
لا مقالاً موجزاً فيه الفكرة العابرة والنظرة السريعة

الواقع أنني لا أدري - والله - بماذا أصف هذه الفقرات  
البليغة النابضة : « ... كان في ظلام الرحم ، وولد في ظلام  
المشية ، ثم عاش في ظلام البصر ، وانتهى إلى ظلام القبر . ومن هذا  
الظلام المتصل نسج القدر حياة أبي العلاء ، وأنشأ مواطنه وسود  
فلسفته ، وأبهم عقيدته ، وأوحش نفسه ! ومن هذا الظلام أيضاً  
تفجر النور كله على قلبه وعقله ؛ فكان آية من آيات ربه الكبرى  
في ذكاء الفهم ولطافة الحس ، وقوة الحفظ ودقة التخيل ... »

« صاحب أبو العلاء الزمان ولا يبس الناس وراود السعادة حتى  
استحار شبابها ، فلم تزد الأيام إلا يقيناً بعجزه الطبيعي عن مجاراة  
الأنثاد في سباق الحياة ، وعن مرضاة النفس بلذات العيش ،  
وعن منازلة المصوم بسلاح الإفك ، فانقلب إلى داره نافضاً كفيه  
من دهر لارجية له فيه ، وعالم لا صديق له به ، ونعيم لا نصيب له منه ! »  
« كان أبو العلاء في شبابه نسيب زحمة ، ثم صار في كهولته  
عاصفة دمار ! ولله لو كان بصيراً متفائلاً كالجاحظ ، أو شريفاً  
شبهوان كبشار ، لتبدل حكمه على الدنيا وتغير رأيه في الناس ! »  
أصف هذا بسحر التعبير ، وبصناعة التدليل ، وبدقة الملاحظة ،  
أم أصفه ببراعة المنطق ، وعمق التحليل ، وبهر الإحاطة ، أم أنعمته  
بتلون - الاتساق ، وإشاعات المبكرة ومقدرة الفنان ؟

( مكة المكرمة )

م - هـ - عبد الله القسبي

الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي

في الأسبوع الماضي انتقل إلى جوار الله شيخ من شيوخ  
الأدب ، وعلم من أعلام الصحافة ، هو الأستاذ « عبد الرحمن  
البرقوقي » منسجج مجلة ( البيان ) ، وصاحب المؤلفات القيمة

( ١ ) العدد ( ٥٦٠ ) من الرسالة

في الأدب والتاريخ . لجأته النية وهو مشغول بإعداد الجزء الثالث  
من كتابه ( الذخائر ) فأسكتت قلباً كان ينبض بأنواع المعرفة ،  
وأسكتت قلباً كان يجري عماري الجمال . والأستاذ البرقوقي كان ثمرة  
مباركة من ثمار الشيخ محمد عبده ، تأثر به في الساحة الأدبية ،  
فكتب في علوم البلاغة ، وشرح بعض كتب الأدب . وكان  
من خير أعماله إصداره مجلة ( البيان ) في عهد لم يكن للأدب فيه  
نفاق ، فأتى في سبيل ذلك ما يلقى المجاهدون الأولون من الجهد  
والمشقة في تذليل مصاعب الطريق ، وارتياح مجاهل الأرض .  
جزاه الله على اجتهداه وجهاده خير الجزاء ، وعوض أمته وأسرته  
من فقدته خير عوض

إلى الأستاذ محمد عبد الفتاح

يسرني أن أبدى على صفحات الرسالة إعجابي بما تسكتبون ،  
وتقديري لما تحققون ، ولا ينقص من قدر ذلك الإعجاب ، أو  
ينقص من قيمة هذا التقدير ، أن يقع في تعقيبكم على كتاب « الوعي  
القوي » مما يقتضي التعميق في زعمي

لقد ذكرت أن الواو بعد الذني والاستثناء في قول المؤلف  
« وما من أحد يلمس الحياة العربية الحاضرة إلا ويشعر »  
لا لزوم لها والقصيح تركها

فهل تصعدون إلى تلك القاعدة التي تقول : « إن الجملة  
الماضوية الواقعة حالاً بعد إلا يشين ربطها بالضمير ويمتنع ربطها  
بالواو » ، كما في قوله تعالى : « وما بأنهم من رسول إلا كانوا به  
يستهزون » ؟

أعتقد أنكم لا تصعدون إلى ذلك ولا تريدونه ؛ لأن الجملة  
في عبارة المؤلف مضارعية مثبتة لا ماضوية

لم يبق إلا أنكم قد عمدتم إلى التنبيه على ما في عبارة  
المؤلف من الخروج على القاعدة التي تضمنها بيتا ابن مالك

وذا بدء بمضارع ثبت حوت ضميراً ومن الواو خلت  
وذا واد بعدها أو مبتداً له المضارع اجطن مسنداً

ولكنني لاحظت أنكم قعرتم القاعدة على جملة الحال  
المضارعية المشبهة الواقعة بعد الذني والاستثناء ، مع أنها عامة

تنظم ما وقع بعدها وما لم يقع ، فأتى لحضرة الأستاذ هذا  
التخصيص ؟

أحمد مصطفى طاهر



منهم صوفى الزعة فهمها على هواه ، ومن كان غير ذلك  
فهم المعنى دون لباس التصوف ، وكيفما دار الأمر فإن  
أشمار الشيرازى خلقت للنأى والزمار ، سواء أدير بها  
الأذكار ، أم نمت بها الأفتار

إنها لتحفة جديدة فى الأدب العربى المعاصر ضمها كتاب  
قيم زين بصور فنية أبدعت بعضها ريشة المثال الموهوب الأستاذ  
محمد بديع  
( القاهرة )  
زكى الممانى

### ١ - الوصفى

عدلت الكاتبة الفلسطينية المهذبة هدية عبد الهادى فى قضية  
الرجل والمرأة عدلاً تاماً فى هذا الكتاب الجليل الذى أذاعت  
معظم أحداثه من محطة الشرق الأدنى للإذاعة العربية . ولقد  
قرأنا الكتاب كله فحمدنا للكاتبة الفاضلة حسن إشاراتها إلى  
المرأة العربية عامة ، والمرأة المصرية بوجه خاص ، كما بهرنا  
الحديثان الفيان عن باحثة البادية وقاسم أمين ... إن كتاب  
الوميض ، صيحة حق تجهر بها سيدة مسلمة تعترف فى صراحة  
بما للمرأة وبما للرجل من حقوق وواجبات ، ونحن يسرنا  
أن يذيع هذا الكتاب فى مصر خاصة ليتم التجاوب المنشود  
بين الأوساط النسائية فى العالم العربى العزيز . وبالكتاب محاولات  
قصصية بارعة نرجو أن تصلها المؤلفات الأدبية حتى تتم منها مجموعة  
مستقلة لتسام فى قضية تجديد الأدب العربى على خير وجه . وإن  
كان لنا أن نلاحظ شيئاً على أسلوب الكتاب فرجأؤنا أن تضاعف  
الكاتبة عنايتها باستدراك الهفوات القليلة التى لا تقص من قيمة  
جهدنا الشكور شيئاً

### ٢ - من الفقر الفرنسى

أحسن الأستاذ روى فيصل كل الإحسان فى جمع بحوثه  
الجليلة هذه التى لخصها عن ثلاثة من أئمة الأدباء والمفكرين  
الفرنسيين ، ونشرها فى ذلك الكتيب الصغير بحجمه الجم الفائدة  
بوضوحه ... إنها دروس حميدة فى النقد ، عاجلت الشعر ، والحاجة  
إلى الشعر « لبول فاليرى » والمأطفة فى الأدب ، والبيان  
« لفوستاف لانسون » والحياة والشعر « لآبل بونار » ، وقد

### الشيرازى يفتى

سمعنا قبل ثلاث عشرة سنة على شبابة الدكتور عبد الوهاب  
عزام تناغم فارس ، فلقد غنى هذا الأديب الكبير أناشيد  
الفردوسى بلغة الضاد ونشر ( الشاهنامة ) عن المخطوطات التى  
سلك الأسفار للتعقيب فيها والحصول عليها . فأنتم الترجمة النثرية  
التي أثرت عن ( قوام الدين البندارى ) . ولست بسبيل الفردوسى  
والدكتور عزام فلهما قينة إطراب وإعجاب سيأتى بها الكتاب ،  
وإنما هذه استهلاله يمر عليها القلم تلقاء كتاب جديد لشاعر فارس  
أخرجه للناس الدكتور ابراهيم أمين الشواربى المدرس بكلية  
الأدب فى جامعة قواد الأول ، وإنه لترجمة غزل لحافظ الشيرازى  
كتب مقدمته الدكتور طه حسين بك ، فأوفى على الناية من  
تحليل أدب الشيرازى كدأه فى مقدماته للكتب القيمة التى  
يحملها بيده إلى الجمهور لتحل بينه فى المقام الكريم . وكتب  
الأستاذ الفاضل مترجم ( أغنى شيراز ) توطئة لسيرة الشاعر  
الفارسى وضع فيها نهج غزله ، وفتح الطريق سالكة أمام  
القارئ ، وحقق بعد ذلك فى كل منسوخة أثرت لديوان الشاعر  
على الطريقة الجامعية فى تحرى المصادر وتنقية الأقوال من  
نسخيف الناسخين وتحريف الطابعين ؛ ثم اندفع فى ترجمة عربية  
تقية ينجل إلى قارئها أنه يرف بروحه على الأبيات لا تقتره  
عقبة ولا تصدمه عقدة ، إنها مقطوعات اختار لها المترجم بحوراً  
مزدوجة من كل جانب ، ولقد كان منه هذا الازدواج أغنى  
للكلام فى بيت وأوفر للسياق فى شطر

يا لها غزليات منسوجة بالصوفية كما زعم بعض النقاد ، معطرة  
بالخمر كما قال الشراب . وقد حار الناس فى شعراء الخمر الفارسيين ،  
لإذ عرفوا عمر الخيام يسكب على نفسه الخمر حياً وميتاً ، ويشرب  
الصبياء بكأس من التراب ربما كانت جوانبها من فم امرأة  
ويدها يد إنسان ، فقالوا : صوفى يشطح الشطحات . ولم يقيد  
الشيرازى قراءه ففتح لهم باب معانيه على مصراعيه ، فمن كان

وفق الأستاذ روى كل الترفين في تلخيصه هذه البحوث الجيدة التي أكسبها أسلوبه الطريف طلاوة وحلاوة . والكتب هو الحلقة الثانية من سلسلة « نيتظة » السورية التي تنسج على منوال « اقرأ » العربية ، والتي تنمى لها الرواج الذي تستحقه

### ٣ - عرفت مهوئة آتوف بحوره

هذا كتاب مؤلم في حياة نحّارين وأحوالهم ، ألفه الدكتور آر . سمول ، وعربه الدكتور ذائق شاكر ، والأديب حافظ جميل « مطبعة النفيض - بغداد » وهو يحوى ثمانية عشر فصلاً في أخبار المجانين وأسباب الجنون ، وطرق ترويضهم وفوائد المشجبة ، في قصص شائقة وتحليل سيكولوجى فريد . والكتاب لا يستغنى عنه الطبيب ولا المرطب ولا المراهق ولا كاتب القصص ولا المشتغل بالتجليل النفسى . ولا عيب في الكتاب إلا فوضى الأخطاء الطبعية التي يجب تداركها في الطبعة الثانية

### ٤ - رسالة الغفران

لا تدري لماذا آثر الأستاذ ج . براكنبرى أن يقدم رسالة الغفران لبني وطنه - أو بنى ائتمه - الإنجليز على هذا النحو الذي لم يألوه في أدبهم ... لقد كنا نفضل أن ينقل خلاصة لها طويلة على نسق الخلاصة التي كتبها الرحوم الأستاذ مصطفى لطفي المنفلوطى مثلاً ، والوجود في بعض أجزاء النظرات . لأن القصود من نقل الروائع الأدبية هو إعطاء صورة من روحها وموضوعها ، لا من شكائها ، ولا سيما إن تعرضت تلك الروائع للمشكلات اللغوية ومعضلات النحو والصرف ، مما لا يهم إلا أصحاب اللغة نفسها . وما دام الأستاذ المترجم قد نقل الرسالة عن النسخة المحررة التي وضعها الأستاذ كامل كيلانى ، فلم تكن مدفوعة عن اتباع طريقة الأستاذ المنفلوطى ، ولكن على صورة أوسع ، ولم تكن نعمة ضرورة في ترجمة الاشعار العربية تدعو إلى الارتباط باللفظ ، بل كان يكفي أن يعطى المترجم صورة متماسكة

من روح البيت أو القصيدة ، مع تقريب المعانى إلى الذوق الإنجليزى بما يناسب طبيعة هذا الذوق نفسه ، وهذا ما تفضله نحن في ترجمة الشعر الأجنبى إلى اللغة العربية . وما دام الكتاب مقصوداً به أن يقدم للقراء الإنجليز ، فلم يكن نعمة داع إلى إثبات هذا القدر الكبير من الشعر العربى - باللغة العربية - في صلب الرسالة . إلا إن كان غرض المترجم هو إضفاء ثوب علمى على عمله . أو أن يتفجع المستشرقون مثلاً بجهده الشكور ، فإن كان قد قصد إلى شيء من ذلك ، فنحسب أن عامة القراء من الإنجليز لا يزالون في حاجة إلى شيء آخر من رسالة الغفران ، لم تقدمه لهم بعد

وفي الترجمة أخطاء بسيرة في نقل معاني الشعر العربى لا ينسج المجال لاستعراضها هنا

### ٥ - مباحث في فلسفة المؤلفين

كتاب صغير ، إلا أنه جيم الفائدة ، ألفه الأستاذ الفاضل محمد يوسف موسى المدرس بكلية أصول الدين ، فاستطاع أن يضغط فيه فصلاً قيمة في الخلق وتكوينه ، والسلوك ، والضمير والمثل الأعلى ، والقياس والمقاييس الخلقية ... إلخ في عبارة جيدة ، وعرض جميل ... ولولا مغالاة الأستاذ المؤلف في ضغط هذه البحوث حتى أصبحت بالبحوث المدرسية أشبه منها بالبحوث الحرة لكان الكتاب خيراً مما هو . ولعل هذه الإشارة تحفز الأستاذ إلى إطفائنا بتوسيع كتابه ليخلص لنا منه سفر قيم . والأستاذ محمد يوسف موسى من المؤلفين المبرزين بحسن إطلاعهم على الفلسفة الإسلامية خاصة ، وكتابه : فلسفة الأخلاق في الإسلام ومالاتها بالفلسفة الإغريقية ، هو من أمتع الكتب في موضوعه ، وهو آية على اجتهاد الأستاذ وحسن فهمه لما يكتب . وكتابه الثالث : تاريخ الأخلاق آية ثالثة على مقدار مساهمته في التأليف الفلسفى في نهضتنا الفكرية الحديثة « دغ »